В нашем регионе сложилась практика, которая противоречит как здравому смыслу, так и указаниям президента: Надо, чтобы правоохранительные органы и органы власти перестали кошмарить бизнес.

Однако, по нашему мнению, в Волгоградской области данным заявлением просто пренебрегают. Создалась двоякая практика. С одной стороны, если контрагент работал с предприятием, которое не имеет активов, то контрагента привлекают к уголовной ответственности за махинации с НДС. С другой стороны, если контрагент работал с предприятием, которое имеет активы, то Налоговая Инспекция всяческими способами пытается получить с этого предприятия средства в бюджет в случае неуплаты контрагентом НДС. Суммы, возлагаемые Налоговой Инспекцией на предприятия, в качестве штрафов и пени, в части подобных случаев являются губительными. Практика носит не единичный характер и приводит к тому, что производства как муниципальные, так и частные или уходят на работу по «серым» схемам, или же банкротятся, или же выводят активы как за пределы регионы, так и за пределы Российской Федерации. Данное обстоятельство вызывает сокращение поступлений в бюджет, вызывая его дефицит. С уверенностью можно сказать, что подобная практика приведёт к гибели производств Волгоградской области. Соответственно, это неминуемо, приведёт к гибели региона, так как жители будут иметь всё меньше и меньше возможности иметь стабильное официальное место работы. Политика и практика региона, по нашему мнению, говорит о том, что жажда получения сиюминутной прибыли в бюджет региона, не учитывает дальнейшего развития бизнеса и наличия рабочих мест. В данной ситуации важным является не только поддержка государства, но и охрана бизнеса от нападок извне.

При проведении подобных проверок, Налоговая Инспекция, по нашему мнению: не затрудняет себя соблюдением Законов РФ; противоречит в своих решениях своим же доводам; подталкивает предприятия к нарушению Законов РФ; возлагает исполнение своих обязанностей на предприятия и так далее. Контрагент, согласно информационному ресурсу Налоговой Инспекции числится как добросовестный, но при этом, Инспекция обязывает предприятие проводить уплату в бюджет за «недобросовестного контрагента». Это говорит о том, что Налоговая Инспекция, по нашему мнению, не выполняет те цели и задачи, которые на неё возложены, а преследует только «статистические» показатели.

Как пример вышеизложенному, а именно намеренному уничтожению стабильного предприятия, ситуация с ООО «Сарептская Мельница». ООО «Сарептская Мельница» является одним из немногих предприятий Волгограда, стабильно работающим более 25 лет на рынке производства и продажи хлебобулочных и мукомольных продуктов, имеющее высокую деловую репутацию. Предприятие является добросовестным налогоплательщиком, не задерживающим заработную плату и регулярно оплачивающим налоги; официальным местом работы сотен людей, которые получают официальную зарплату и полный социальный пакет; закупщиком продукции местных производителей, тем самым поддерживающим политику Президента РФ и тем самым оказывающее помощь в создании условий для развития сельского хозяйства в Волгоградской области; ежемесячно оказывающее благотворительную помощь; работающее преимущественно безналичным путём, сотрудничающее с одним Банком на протяжении всей своей деятельности; имеющим прозрачную историю и документацию, не имея счетов в оффшоре.

Однако, согласно материалам Налоговой Инспекции, а именно решению №11998, на предприятие возлагается дополнительная финансовая нагрузка, по нашему мнению созданная искусственно. Следует отметить, что спорный вычет несоизмеримо мал с квартальным денежным и товарооборотам. Несмотря на указание со стороны Налоговой Инспекции на совершение ООО «Сарептская Мельница» налогового правонарушения, статья НК РФ просто отсутствует, как не смог конкретизировать данный момент и представитель налоговой инспекции.

К своему заявлению прилагаем: копию решения №11998 о привлечении к ответственности за совершения налогового правонарушения, копию аппеляционной жалобы, копию анализа решения №11998.

Совокупность фактов, изложенных в настоящем заявлении, а так же в приложениях, по нашему мнению, свидетельствует о намеренном уничтожения предприятия. Считаем, что действия и доводы Налоговой Инспекции являются: не достоверными, не проверенными надлежащим образом, голословными, носящими заведомо ложный смысл. Так же считаем, что подобное решение принято в силу служебной зависимости, так как реальный правонарушитель не определяется и не преследуется. Считаем, что чиновниками производится дискредитация реального производства, чем подрывается экономическая база предприятия, региона, страны. Подобная практика, используемая Налоговой Инспекцией, не профессиональна и не допустима, с уверенностью можно сказать, что это приведёт только к уничтожению производств и росту безработицы.

На основании вышеизложенного, прошу:
1. Оказать содействие в восстановлении законности происходящего в части подобной практики в Волгоградской области;
2. Дать правовую оценку действиям Налоговой Инспекции;
3. Дать правовую оценку доводам Налоговой Инспекции;
4. Привлечь к ответственности сотрудников Налоговой Инспекции за халатное отношение к своим обязанностям, тем самым обязав Налоговую Инспекцию соблюдать Закон при выполнении своих обязанностей.