**- Почему вы призываете к референдуму?**

- Что касается референдума: это идея не новая. Эта идея, которая была с первых лет независимости Украины. Причина этому - Украина очень разная. Запад и Восток имеют совершенно различные структуры экономики, различные корни развития. Есть очень много противоречий и взглядов среди людей, которые регионы населяют. Противоречия, которые возникли сегодня, неслучайны.

Моя точка зрения - неслучайно, что 40% стран мира имеют федеративное устройство. Государственное устройство направлено на создание комфортных условий для жизни людей. И федералицазия не несет никаких угроз развала, наоборот, объединяет интересы многих и создает условия для развития. Позволяет сохранить культуру, язык. Именно в федерализации, на мой взгляд, заложены основы развития демократии.

Поэтому нельзя закрывать глаза на противоречия, которые есть на Украине. Нужно постараться услышать людей. И яркий пример - это та трагедия, которая произошла с Крымом. Когда население территории на протестных настроениях провело референдум и фактически вышло из состава Украины. И я лично не могу с этим согласиться. Если бы это было при мне, я бы постарался этого не допустить.

**- Вы одобряете вхождение Крыма в состав России?**

- А я вам уже ответил. Как я могу как президент страны относиться к этому, когда разваливается страна? И еще раз хочу повторить: процессы, которые происходят на юге и востоке Украины, требуют очень серьезного внимания. И то, что произошло с Крымом - это заслуга нынешних властей Украины, это их радикальная позиция по отношению к русскому языку, к тем территориям, которые населены русскоговорящим населением. Попытка диктовать, как нужно жить, привела к тому, что люди, проживающие на этих территориях, выступили с протестами. Эта форма протеста вылилась в референдум. Только националисты со своими радикальными подходами в тех условиях, которые были в Украине, способны были достичь такого результата - разделения страны.

**- Путин сказал, что вы обратились с просьбой использования вооруженных сил РФ для защиты населения Украины.**

- Я это сделал неслучайно, потому что я сам стал объектом нападения бандитов. По всей стране стали разъезжать вооруженные банды, они в том числе преследовали и меня, стреляли по моему кортежу, ранили моего офицера. Я об этом сказал и попросил неслучайно: разгул бандитизма националистов, имеющих корни фашистские, допускать нельзя. И на это нужно было реагировать раньше, когда мы проводили переговоры. Я неоднократно говорил о том, что радикалы вооруженные сегодня не слушают уже никого - ни власть, ни оппозицию, оппозиция на них очень мало влияет или делает вид, что мало влияет. В этом безусловно нужно разобраться, но в любом случае развитие таких событий, когда вооруженным насильственным путем происходит смена власти, антиконституционно. Это не должно поощряться, и этих людей нельзя называть активистами. Это бандиты, которые занимались и занимаются мародерством, бандитизмом, убивают людей.

**- Если жизни людей на юго-востоке Украины окажутся под угрозой, означает ли это, что РФ должна использовать там вооруженные силы для их защиты?**

- Я считаю, что сегодня власть имеет проблему, которую нужно решать. И сегодня главная - не проблема президентских выборов. Как говорят, нельзя ставить телегу впереди упряжки. Сначала нужно разобраться с устройством государства, найти консенсус с гражданами Украины, со всеми регионами. Это может сделать только референдум.

Референдум, конечно, это путь к конституционной реформе. Только она может фактически снять противоречия или положить начало снятию. А затем - выборы, в зависимости от того, какое решение примут граждане по поводу того, каким должно былть государтсво и госуправление - парламентское или президентское. И после этого нужно будет проводить либо парламентские, либо президентские выборы.

Поэтому поспешность при принятии решения о проведении новых президентских выборов - это шаг к дестабилизации. А любая дестабилизация в таких условиях несет огромные угрозы раскола в обществе и раскола государства. Этого допустить нельзя.

**- Что касается президентских выборов, тем не менее, они назначены на 25 мая. Ваше отношение к этому действу - насколько они будут прозрачны, легитимны, можно будет ли назвать их победителя главой государства?**

- Во-первых, нужно посмотреть, как в каких условиях нынешние правители пришли к власти. С точки зрения законности здесь законности и конституционности не было никакой. Поэтому легитимность остается под большим вопросом.

Думаю, это не пойдет на пользу государству, народу и партнерам Украины - как на западе, так и на востоке. Поскольку политически нестабильное государство несет много проблем. Поэтому эти выборы вызывают все больше и больше критики уже и внутри Украины. У меня есть много источников информации, в том числе и среди нынешних правителей Украины, которые высказывают все больше и больше сомнений в том, нужно ли было начинать с президентских выборов в ситуации, когда нет никакой определенности в облике государства и когда речь уже идет об оказании помощи государству. Как в условиях экономической, политической нестабильности власть может брать на себя обязтельства и их выполнять?

**- Что касается демократичности выборов - таковое условие будет обеспечено или сейчас не до того?**

- О какой демократичности можно говорить, если толпы бандитов с автоматами ходят вокруг Верховной Рады и фактически под давлением депутаты принимают законы? Конечно, и явка, и результаты голосования будут вызывать большие вопросы.

**- Я бы хотела спросить Вас о событиях на Майдане, когда много протестующих было убито. Кто открыл огонь и дал приказ открыть огонь?**

- (Янукович вздыхает, снимает очки. Начинает говорить после значительной паузы). Когда начали стрелять снайперы, мы почти сутки проводили переговоры с премьер-министрами трех стран - Германии, Франции, Польши. В этот период времени началась стрельба. И она велась с тех зданий, которые контролировала оппозиция.

Сразу после подписания этого соглашения, 21 февраля, я начал выполнять ту часть обязательств, которую брала власть. Я как президент подписал это соглашение и не откладываая дал задание полиции отступить от Майдана и начать отправку спецподзразделений в места постоянной дислокации. В ответ на наши действия радикальная часть Майдана ответила стрельбой. Вот причины.

Что касается мя, я никогда не давал приказаний стрелять, и оружие, насколько мне известно, никогда не выдавалось тем спецподразделениям. которые участвовали в защите госучреждений, зданий. Они выполняли те функции, которые предусмотрены законом.

Мой принцип - никакая влпсть не стоит пролитой крови - я исповедовал всегда. И в 2004 году я не допустил столкновения противбороствующих сторон - моих поклонников и тех, кто стоял на Майдане. Я сам обратился к своим сторонникам, чтобы они отступили. И в этот раз я следовал своим принципам, даже когда я достаточно часто слышал в мой адрес упрек от сторонников, что пора принимать решительные действия.

Я вам скажу: у меня рука не поднималась этого сделать, я не мог этого сделать, это не соответствовало моим принципам. Майдан разделился на две части - мирные люди и другая часть, по ней, я считал, нужно было принимать отдельное решение, разоружить людей, которые могли нести угрозу. Но этого не произошло. И сейчас этим же занимается нынешнее правительство.

**- Во время противостояния на Майдане было несколько случаев, когда "Беркут" начинал оттеснять людей, разбирать баррикады, но затем вдруг останавливался. С чем это связано?**

- Я очень хорошо помню каждый день и каждую минуту этих событий. Я хочу напомнить, что это произошло в тот день, когда мирные демонстранты, так сказать, сторонники евромайдана, стояли возле ВР, а колонны вооруженных боевиков пошли к ВР. И в это время они инициировали столкновение, и мы впервые увидели оружие. Потом они начали захватывать здания - минздрав, дом офицеров Минобороны, захватили офис "Партии регионов", где убили простых технических работников, двух человек, и здание подожгли. Те, кто не успел убежать, были на крыше здания, когда оно горело. К этому зданию подъехали работники МЧС, радикалы их не пускали, люди могли сгореть. Тогда правоохранительные органы вступили в противоборство. Начался бой, началась рукопашная драка. Но тогда со стороны милиции мы не видели оружия. Со стороны протестующих были выстрелы, несколько милиционеров были убиты. Правоохраниельные органы пошли тогда в атаку на Майдан, фактически преследуя вооруженных людей.

**- Вы звонили Путину после подписания соглашения, и он рекомендовал вам ни в коем случае не выводить милицию с улиц Киева, иначе начнется анархия. Почему вы не последовали его совету?**

- Вы, может быть, не знаю, как отнесетесь к моим словам, но я всегда привык выполнять обязательства, которые беру на себя. И когда я поставил подпись под этим соглашением, я уже был обречен их выполнять. Звонок и разговор уже был после того, как мы обо всем договорились. И я верил в то, что министры иностранных дел выполнят свои обязательства. Я не думал, что это была ловушка, как оказалось в самое ближайшее время. Потому что уже той ночью меня начали атаковать боевики открыто, с оружием.

**- Товарищи, которые гарантировали договоренностти, как объяснили отказ от своих обязательств?**

- Я до сих пор никаких объяснений не услышал, хотя не потерял надежду. Мне кажется, что со стороны наших посредников должна быть элементарная этика вернуться к этому вопросу в статусе, кем они меня считают. Я живой человек прежде всего, я поставил подпись, но я не услышал от них ни слова осуждения о тех, кто стрелял в мой кортеж, в моих людей. То есть, люди поставили цель дестабилизировать ситуацию и нападали на законно избранного президента Украины. И их действия никто не осудил.

**- А откуда взялся "Правый сектор", "спильна справа" и прочие организации. Ведь понятно, что такие организации невозможно скрыть. Боевиков накачивали деньгами, неужели все были слепы?**

- Мы располагали информацией, но никогда не думали, что подобного рода вопросы, например, противоречия, которые есть между партнерами - Украиной и ЕС - будет поощрять такие радикальные действия.

Я совершенно уверен был, что мы должны были поискать способы, найти ответы на противоречия, которые возникли в торговле и экономике. Я об этом говорил открыто и сейчас уверен, что такого решения принимать было нельзя, эта позиция была бы антинародной, противоречила интересам, поэтому я не подписал соглашение.

Да, была эмоциональная реакция, да, было превышение полномочий со стороны правоохранительных органов, но мы должны были в этих вопросах разрбраться. Наверное, есть и моя вина, но позволять кучке бандитов диктовать 45 миллионам жителей Украины свою волю с молчаливого согласия оппозиции и ЕС - думаю, это не дает авторитета и легитимности правителям, которые находятся в Киеве. И на мой взгляд, Европа рано или поздно подойдет к решению вопросов, которые были подняты в треугольнике ЕС - РФ - Украина.

Это придет неизбежно, потому что в основе любой политики лежит экономика. И если решаются такие глобальные вопросы, как подписание соглащения (об ассоциации с ЕС - прим. 161.ru), то подходить односторонне с позиции силы, диктата, лишать права государства выбирать себе партнера - это позиция неправильная. Тем более, что мы не отказывались от подписания, мы просили паузу, разобраться в тех противоречиях, которые возникли. Европа бы не выиграла от того, что рухнула экономика Украины.

Думаю, что условия были невыгодны РФ, Украины, Европе, и мы должны были спокойно разобраться. Я об этом говорил открыто. Озвучу только три причины. Возьмем машиностроительный комплекс и его составные части. Военно-промышленный комплекс не имеет никакого отношения к странам ЕС, потому что та техника, которая выпускается, выпускается со странами СНГ и РФ. А этой отрасли работает 500 тысяч рабочих. Сколько Украина потребляет продукции ВПК - не более 10%. Остальное - РФ, СНГ и экспорт. Энергетический комплекс - по техстандартам Европа никогда не покупала и не будет покупать, но покупают РФ и СНГ. Транспортное машиностроение - то же самое. Совершенно друге стандарты, Европа - узкая колея, РФ и СНГ - широкая.

Очень больной и крупный вопрос- сельское хозяйство. Дотации в ЕС вынекоторых сферах - 30%, в Украине - 3%, и продукция наша не может быть конкурентоспособна. Если Украина открывает свои границы, то местный производитель уже не сможет ее реализовать. А Россия, защищая свой рынок, поднимает пошлины на реэкспорт с Украины, и таким образом фактически разрушает наш рынок. Поэтому мы не могли пойти на такое соглашение, оно нам было невыгодно. Нам нужно было найти совместное решение, и доработанное соглашение было бы подписано. В этом заключалось наше предложение. Реакция на него была эмоциональная, а затем перешла в радикальную, что поощрялось западом.

**- Вы сказали, чо не давали приказа стрелять, и выстрелы раздались со зданий, котороые контролировала оппозиция. Но есть кадры, где показано, что украинские войска вооружены автоматами.**

- У меня такой информации, что спецоружие выдавалось правоохранительным органам, не было. Второе, когда я уезжал ихз администрации президента 21 февраля вечером, я вышел во двор администрации, практически охраны уже никакой не было. Стояли единицы, можно сказать, стационарные посты, которые были предусмотрены, но уже не было никаких солдат, потому что мы уже начали выполнять условия соглашения и отводить войска. Другой информации у меня не было. О том, что от баррикад отошли правоохранители и внутренние войска - они отошли только тогда, когда в них начали стрелять.

**- После того, как вы покинули Киев, киевляне и журналисты посетили вашу резиденцию Межигорье и их поразило богатство - автомобили, фото золотого батона неоднократно воспоизводили. И люди, которые многие годы еле сводили концы с концами, увидели в этом признак коррупции. Что бы вы могли им ответить?**

- Я много раз отвечал на этот вопрос. На этой территории находится мой дом, который я купил за свои задекларированные средства. Он немного более 600 квадратных метров.

Что касается коллекции автомобилей - я с ранней молодости коллекционировал старые автомобили, и об этом знают все мои друзья и близкие. Это были автомобили, мотоциклы, машины времен ВОВ, некоторые из них мы буквально собирали из хлама. Стоимость их я даже не знаю какая, потому что мы их собирали не спеша, реставрировали. Кто имел какое право их у меня забирать? Это моя душа.

Там стояло также много автомобилей, которые не принадлежали мне. Там находилось частное предприятие, которое оказывало разные услуги - и ремонт автомобилей, и стоянки, и сохранность. О каких машинах идет речь, я не знаю, в том числе и о батоне, о котором вы говорите. Может, он где-то и был, но не в моем доме.

В общем-то вся пропаганда, которую развернули в том числе обо мне, в том числе информация об аресте каких-то моих счетов - это все профанация. У меня никогда не было никаких счетов за рубежом, никакой недвижимости. Никогда не приобретал и не было такой необходимости. Все, что у меня есть, задокументировано в моей декларации. Я много лет занимаюсь политикой, и эти вопросы принципиальны.

Что касается остальной территории Межигорья, она действительно принадлежит людям и компаниям, которые вкладывали в развитие территории достаточно большие инвестиции. Причем не только в Межигорье, но и развитие Вышгородского района. Что касается меня, то я на этой территории жил с 1999 года, и тот дом, в котором я жил, был выделен мне Кучмой, потом Ющенко. И таких домов выделялись десятки и сотни, где живут бывшие чиновники, бывшие премьер-министры. У меня была такая ситуация, где я вынужден был этот дом выкупить, и я заплатил собственные деньги. И я считаю, что претензии, которые ко мне могли быть, уже давным давно рассмотрены в судах, когла я был в оппозиции, и суды признали право моей собственности.

**- На территории недвижимости говорится о водоемах и других способах щедрого расходования средств.**

- Это крупный инвестпроект, где развивалась инфраструктура и должно было продолжаться строительство. И это вопрос был не мой, а инвесторов. Что касается меня лично, то администрация президента арендовала порядка 150-200 кв м площадей для того, чтобы я мог осуществлять функции главы государства. Все остальное - думаю, это работа адвокатов, судов, со всем этим нужно разобраться. Но до тех пор, пока не рассмотрели суды, обвинять кого-то неправильно и несправедливо, и такого не должно быть.

**- Если говорить про экономику страны, во сколько Украине обошелся Майдан, сколько пошло бы на восстановление страны до Майдана и сколько это будет стоить сейчас?**

- Все, что произошло в конце ноября, принесло огромный негатив для экономики Украины и наших партнеров. Падение экономики будет необратимо.

Я могу назвать цифры, когда мы получили ответ МВФ о предоставлении кредита. Условия- замораживание зарплат, повышение цены газа, мы не могли на это согласиться. Учитывая то, что ответ был в конце года, мы вынуждены были искать выход из этой ситуации. Мы рассчитывали на получение кредита, но этот ответ вынудил нас искать другие варианты, как мы можем выйти из труднейшей ситуации. В конце ноября дефицит бюджета был порядка пяти миллиардов долларов, поэтому нам нужно было найти деньги, чтобы закрыть дефицит бюджета и не допустить замораживания социальных выплат, и дальше должны были спрогнозировать ситьуацию на 2014.

Мы параллельно проводили переговоры с РФ - было несколько раундов переговоров с Путиным, и мы договорились не только о получени кредита в 15 млрд доллаов и пять млрд по приемлемым ставкам на развитие Украины, но самый главный вопрос - мы договорились о том, что мы делаем дорожную карту, которая позволит ликвидировать разрыв в товароообороте на 15-17 млрд долларв.

Ликвидируя его, мы рассматривали ряд программ кооперации в разных отраслях промышленности, и машиностроение было основой этой кооперации. В 2014 году мы планировали начать кооперацию в самолетосторение, судостроение, космической отрасли, начнем строительство двух атомных блоков в западной украине и завод по производству ядерного топлива. Это была основа решений, которая уже в 2014 году обещала рост экономики на 7-8%. Кроме того, мы договорились о цене на газ и условии поставок - с 430 до 268,5 долларов мы договорились о снижении.

Конечно, эти соглашения давали перспективу развития государства на год и снимали многие проблемы в экономике. Мы получили три миллиарда долларов в четвертом квартале, использовали на закрытие кредиторской задолженности, и у нас оставались еще некоторые хвосты. Начало протестных акций дестабилизировало ситуацию, и экономика начала пробуксовывать.

Сейчас мы видим, что в 2014 году, считают аналитики, без выполнения программы с РФ преодолеть сложности нереально. Та риторика, которая звучит в отношениях с РФ, не пойдет на пользу. Но конечно от этого пострадают и РФ, и другие страны-партнеры РФ и Украины.

Я хочу еще раз подчеркнуть - разделять вопросы экономики и политики сейчас преступно по отношению к собственному народу, который живет в нищете, все будет ровно наоборот. Конечно, кризис экономический в Украине добавит проблем и в мировом кризсе. Видим, что в украинский вопрос втягиваются все больше и больше стран запада, и это будет приносить только негатив.

Как говорят, любая война всегда заканчивается миром, и начинается этот процесс с перемирия. Я говорил: давайте объявим перемирие и начнем находить компромиссы - это когда обе стороны уступают, но выигрывают все. Я был сторонником мирного решения политического кризиса, и меня в этом упрекали мои сторонники. Может быть, за излишнюю сговорчивость, мягкость, но это действительно мои принципы, и я уверен, что по-другому решать прблему в той ситуации было нельзя. Но так не думали наши оппоненты, которые избрали радикальный путь.

Поэтому я сегодня здесь с вами, на этой территории, к сожалению.

**- Как вы считаете, Крым когда-нить в будущем станет частью Украины?**

- Я еще раз хочу повторить, что Крым - это трагедия. Трагедия крупного масштаба. Моя точка зрения - мы должны ставить такую задачу искать пути возвращения в Крым на любых условиях. Пусть Крым будет иметь максимальный уровень независимости, какой только возможен, чтобы он был в составе Украины. Еще раз повторяю - решение крымского референдума было реакцией на тот радикализм, который проявили правые силы по отношению к юго-востоку Украины, когда они с оружием в руках начали ездить по регионам с угрозами, диктовать условия жизнь коренным людям. А Крым - это русскоязычный регион, где живет преимущественно русское население, и эта реакция была прогнозируемой.

**- Вы планируете обсуждать с Путиным перспективы возвращения Крыма в состав Украины?**

- Я надеюсь, что для меня будут созданы такие условия, когда у меня будет возможность переговорить на этоу тему. У меня была встреча с Путиным в Москве, и встреча и разговор был непростой, но те, кто меня знают, хорошо понимают, что давить на меня практически бесполезно. Разговор был достаточно спокойный, но принципиальныцй. После этого у нас был еще один телефонный разговор.

И сегодня речь идет о том, что в целом политика двойных стандартов, которая есть в мире, должна закончиться. Нужно принимать решение, собирать какой-то наверное международный форум, настоящий демократический форум, и договариваться о правилах игры. Поэтому не должно быть к одним странам одно отношение, к другим - другое. Ко всем странам нужно относиться одинаково.

**- Если радикалы в Донецке, Харькове или еще где угрожают жизни граждан РФ, должна ли будет РФ посылать войска, чтобы их защитить? На границе с Украиной сейчас стоит порядка 30-40 тысяч военнослужащих.**

- У меня такой инфомрации нет. Сейчас есть много провокаций, но о том, что люди просят защитить их - это реакция вполне естественная. Они хотят защитить семьи, землю, где жили предки. То есть, мы сегодня должны говорить больше о причинах и том, как не допустить дальнейшего разделения страны.

**- Если юго-восток Украины последует примеру Крыма и потребует вхождения в состав РФ...**

- У нас уже есть один такой вопрос: была ли возможность разделения СССР? Так и здесь, такое предугадать невозможно.

**- Вы по-прежнему считаете себя легитиным президентом? Осталась ли после вашего отъезда легитимная власть на Украине, легитимные органы власти?**

- Все, что произошло в Украине - такой фарс, когда под дулами автоматов народные депутаты голосуют в парламенте, когда депутатов ведут за руки на Майдан, когда угрожают их семьям и так далее. Как к этому можно относиться? Моя гражданская позиция - я категорически против. Но у меня есть гражданская ответственность президента Украины, за которого проголосовал народ. Как бы ни звучали мои слова, я с этим никогда не соглашусь.

**- Не секрет, что на Украине была мощная олигархическая прослойка, которая этой страной фактически и руководила. Как вы считаете, сейчас олигархи свои позиции усилили?**

- Думаю, вопрос лежит на поверхности. Мы видим, кого назначают губернаторами, кто пошел на выборы. Это самые богатые люди. Я думаю, что разрыв между бедными и богатыми и обнищание страны в таких условиях неизбежны.

**- Многие на Украине обвиняют вас в предательстве из-за обращения за военной помощью к РФ. ЧТо бы вы ответили на эти обвинения?**

- Задайте этот вопрос крымчанам. Вы услышите их ответ. Да, я был неправ. Я погорячился. Но это не сыграло никакой роли. Судьбу решили люди, крымчане решили.

Я был, есть и буду всегда с народом Украины. Я всегда буду отстаивать национальные интересы моего государства. Я по-другому не могу относиться к этому. Но кто-то же людей должен был защитить тогда!

Это было на моих глазах, когда стреляли по моим машинам из автоматов, на моих глазах ранили офицера охраны. Лично у меня страха тогда не было. И сейчас, если бы положить на алтарь мою личную жизнь и жизнь страны, я бы не задумываясь отдал жизнь за будущее моей страны. Но я прекрасно понимал, что моя жизнь была нужна не для этого, а для того пафоса, беспредела националистов и неофашистов, которые вооруженным путем решили захватить власть. И так дешево подарить им свою жизнь я не хотел.

**- Не планируете возвращаться в ближайшее время на Украину, на юго-восток?**

- Мечтаю об этом. Это моя родина, там могилы моих предков, я обязан это сделать. Хотелось бы, чтобы это произошло мирным путем - путем, которым я всегда шел в своей жизни.

Я считаю, что в Украине достаточно ответственных людей, настоящих патриотов. Если кто-то думает построить свое счастье на несчастье и крови людей, он никогда этого не достигнет. На зле и радикализме никто ни в одной стране мира не добился хорошего. Можно жить, как живет страна, но ситуация будет усугубляться, и все закончится тем, что лопнет терпение людей. И сейчас нужно не рваться к власти любой ценой, главное - это политическая и экономическая стабильность, стабильно развивающееся государство. На мой взгляд, цена этого вопроса выше, чем власть. Поэтому референдум, конституционная реформа и тольно потом - выборы. Нужно предоставить людям слово, и тогда мы получим реальный ответ и рецепт по стабилизации в Украине.

**- Вы берете ответственность за ту коррупцию, которая была в вашей стране во время вашего президентства?**

- Начиная с мая 2010 года, мы начали беспрецедентную кампанию реформ в Украине. Все реформы, которые проводились, были направлены на улучшение экономики страны и благосостояния людей. И один из больших и главных вопросов - это был вопрос о коррупции, мы приняли пакет законов, которые действуют. Я был бы неправ, если бы сказал, что мы преодолели коррупцию. Такие периоды были в истории многих стран. Но я был недоволен состоянием больбы с коррупцией, который был. Уже в последнее время мы приняли решение о введении должности омбудсмена, который защищал бы малый и средний бизнес. Работу нужно продолжать, но она будет эффективной лишь когда будет стабильная страна. Поэтому главный вопрос - как сделать страну стабильной, как найти консенсус с гражданским обществом, регионами.

**- Но ваши критики говорили, что коррупция начинается с президентского кресла и богатейших людей, которые присваивают богатства...**

- Все вопросы, которые были, если ко мне и будут, на них можно найти ответы только путем следствия или судов. Я вам частично ответил на вопрос обо мне лично. Мне сложно ответить на вопрос, который касается моего окружения - все несут ответственность перед законом. Я никогда не буду защищать тех, кто нарушал законы.

Что касается моей семьи - речь, видимо, о старшем сыне. Он давно самостоятельно живет и несет такую же ответственность. Никаких эксклюзивных прав ему я не создавал. И на эту тему часто об этом говорил. С его слов - он стремился, чтобы его бизнес был прозрачным, чтобы привлекать аудиторские компании, и этот отчет был публичным. Это легко проверить и получить ответ на этот вопрос.

**- Сын сейчас тоже в РФ?**

- Тоже.

**- Вы планируете остаться в Ростовской области?**

- Я некоторое время был в РО, потом переехал в Москву на встречу с Путиным, и сейчас, нужно сказать, вернулся сюда, но опять думаю переехать в Москву. Мне нужно встречаться с людьми, и многим неудобно. У меня нет здесь таких условий, чтобы встречаться с людьми. В Москве я иногда встречаюсь в гостиницах, ищу возможности, потому что больше количество людей сегодня напугано. Они выехали с Украины, их тоже преследуют, люди совершенно мне незнакомые обращаются. Люди, которые живут в Украине, приезжали ко мне и просили защиты.

Я считаю, что такая политика несет большие угрозы, и политика преследования по полическим признакам не может быть успешной. Маленький пример: скажите, разве правильно, что они принимают решение, чтобы разрывать отношение с Крымом, не пускать людей в Крым? Из людей делают преступников, если они едут на полуостров или у людей там бизнес. Разве можно таким путем вернуть Крым в Украину? Или путем отключения электричества? Я не знаю, какие здесь подобрать слова, конечно, это не от большого ума и не от большой любви. Я уверен, что нужна не такая политика - нужна политика примирения, широкого консенсуса с обществом. Не может сегодня кучка людей - политиков или бандитов на Майдане - решать судьбу народа, это неправильно.